РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

20 августа 2025 года адрес

Черемушкинский районный суд адрес в составе судьи Ивакиной Н.И., при секретаре фио, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-4055/25 по иску Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по адрес в защиту неопределенного круга лиц к ООО «Илон» о признании пунктов публичной оферты недействительными, обязании совершить действия,

установил:

Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по адрес в защиту неопределенного круга лиц обратилось в суд с иском к ООО «Илон» о признании пунктов публичной оферты недействительными, обязании совершить действия

В обоснование требований указано, что ООО «Илон» предоставляет неопределённому кругу потребителей услуги по организации и проведению физкультурных, физкультурно-оздоровительных и спортивных мероприятий в соответствии с условиями контракта и Правилами клуба. Услуги предоставляются согласно условиям оферты, представленной на официальном сайте исполнителя www.ddxfitness.ru. В рамках рассмотрения обращения гражданина, поступившего в Управление Роспотребнадзора по адрес, на действия ООО «Илон» по вопросу нарушения законодательства о защите прав потребителей, проведен правовой анализ публичной оферты, размещенной на официальном сайте www.ddxfitness.ru. на предмет наличия условий ущемляющих права потребителей. Анализ публичной оферты, размещенной на вышеуказанном сайте, показал, что в ней содержатся условия, ущемляющие права потребителей по сравнению с действующим законодательством. Так, согласно п.2.1 публичной оферты клуб оказывает, а член клуба принимает и оплачивает услуги по организации и проведению физкультурных, физкультурно-оздоровительных и спортивных мероприятий в соответствии с условиями контракта, утвержденными клубом регламентами и Правилами клуба. Согласно условиям публичной оферты, помимо платы за физкультурно - оздоровительные услуги, члены клуба должны оплачивать членский взнос при вступлении в клуб, который согласно п. 4.2.6 публичной оферты включает в себя такие услуги, как программу адаптации новых клиентов SmartStart, передачу цифрового ключа для прохода в клуб в виде персонального браслета, услуга шкафчик в раздевалке на время посещения. Указанные условия публичной оферты, содержащиеся в п.4.2.6, являются ущемляющими права потребителей, поскольку обуславливают приобретение одних товаров (работ, услуг) обязательным приобретением иных товаров (работ, услуг), что противоречит пп.5 п.2 ст.16 Закона «О защите прав потребителей». В пунктах 7.7, 7.8 публичной оферты содержатся положения, предусматривающие невозможность возврата членом клуба стоимости оплаченного членского взноса при досрочном расторжении контракта. Так, в пункте 7.7 публичной оферты предусмотрено: «При расторжении контракта в случае, когда член клуба/владелец контракта воспользовался услугами клуба (имело место хотя бы одно посещение клуба), стоимость членского взноса возврату не подлежит. Пункт 7.8 оферты предусматривает: «При заключении контракта и приобретении услуг на основании

специального предложения и последующего расторжения контракта стоимость членского взноса возврату не подлежит независимо от факта пользования членом клуба услугами клуба». Вместе с тем, п.1 ст.782 ГКРФ, ст. 32 Закона «О защите прав потребителей» предусмотрено право заказчика на односторонний отказ от договора возмездного оказания услуг, обусловленное выплатой исполнителю фактически понесенных им расходов. При этом отказ заказчика от исполнения договора возможен как до начала исполнения услуги, так и в процессе оказания услуги. Мотивы, по которым потребитель решил отказаться от исполнения договора, не имеют правового значения для реализации права потребителя, предусмотренного ст.32 Закона «О защите прав потребителей». Вышеуказанные положения оферты являются ущемляющими права потребителей, поскольку препятствуют свободной реализации права, установленного статьей 32 Закона «О защите прав потребителей, что противоречит пп.5 п.2 ст. 16 Закона «О защите прав потребителей». Управлением также проанализирован п.8.3 публичной оферты, согласно условиям которого исполнитель не несет ответственность за утрату или повреждение личных вещей, оставленных в раздевалках или в других помещениях клуба, и п. 4.2.6 публичной оферты, из которого следует, что клуб не осуществляет контроль над имуществом, помещенным арендаторами в шкафчик. Вместе с тем, согласно п.1 ст.901 ГК РФ хранитель отвечает за утрату, недостачу или повреждение вещей, принятых на хранение, по основаниям, предусмотренным статьей 401 настоящего Кодекса. Деятельность спортивного клуба отвечает указанным в статье 925 ГКРФ критериям. Шкафы, запираемые на замок, в раздевалке предназначены именно для хранения личных вещей клиентов фитнес клуба. Сам по себе факт заключения договора на оказание фитнес клубом спортивно - оздоровительных, досуговых и дополнительных услуг предполагает наличие у клиента фитнес клуба при посещении иметь возможность оставить свои вещи на хранение, что предполагает обязанность клуба обеспечить потребителю его услуг возможность по хранению вещей и их сохранность. Наличие указания в правилах фитнес-клуба о том, что клуб не несет ответственность за личные вещи члена клуба, не является основанием для освобождения исполнителя от ответственности, поскольку совершив действия по принятию вещей клиента, предоставив клиенту в пользование специально оборудованный для целей хранения шкаф в раздевалке, исполнитель должен обеспечить сохранность оставленных в шкафу вещей. Таким образом, вышеуказанные положения п.4.2.6 и 8.3 публичной оферты в части освобождения клуба от ответственности за сохранность личных вещей относятся к ущемляющим права потребителей, поскольку нарушают правила, установленные законами и принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей. В соответствии со ст. 49 Федерального закона от 31.07.2020 N 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» Управлением Роспотребнадзора по адрес ответчику объявлено предостережение о недопустимости нарушения обязательных требований №201-06-25 от 07.02.2025, которое направлено в адрес юридического лица. В рамках государственного контроля, установленного ст.ст. 57, 74 Закона о государственном контроле в целях соблюдения обязательных требований, установленных нормами Закона «О защите прав потребителей», изложенных в предостережении, Управлением проведен мониторинг контроля, в результате которого на сайте ответчика размещена прежняя редакция публичной оферты, то есть с наличием информации, ущемляющей права потребителей и противоречащей нормам гражданского законодательства и нормам законодательства о защите прав потребителей РФ.

Истец просит признать условия пунктов 4.2.1, 4.2.6 публичной оферты, размещенной на сайте исполнителя ООО «Илон» www.ddxfitness.ru, возлагающие на потребителей обязательства, помимо платы за физкультурно-оздоровительные услуги, оплачивать членский взнос при вступлении в клуб, который включает в себя такие услуги, как программу

адаптации новых клиентов SmartStart, передачу цифрового ключа для прохода в клуб в виде персонального браслета, услуга шкафчик в раздевалке на время посещения, недействительными, ущемляющими права потребителей; признать пункт 7.7 публичной оферты: «При расторжении контракта в случае, когда член клуба/владелец контракта воспользовался услугами клуба (имело место хотя бы одно посещение клуба), стоимость членского взноса возврату не подлежит» и пункт 7.8 публичной оферты «При заключении контракта и приобретении услуг на основании специального предложения и последующего расторжения контракта стоимость членского взноса возврату не подлежит, независимо от факта пользования членом клуба услугами клуба» - недействительными, ущемляющими права потребителей; признать условия пункта 8.3 публичной оферты, согласно которым «Исполнитель не несет ответственность за утрату или повреждение личных вещей, оставленных в раздевалках или в других помещениях клуба» и пункта 4.2.6 публичной оферты, из которого следует, что «Клуб не осуществляет контроль над имуществом, помещенным арендаторами в шкафчик» - недействительными, ущемляющими права потребителей; обязать ООО «Илон» прекратить нарушение обязательных требований, а именно: привести условия публичной оферты в соответствии с требованиями действующего законодательства; обязать ООО «Илон» довести в установленный судом срок через средства массовой информации или иным способом до сведения потребителей решение суда

Представитель истца Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по адрес в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, при подаче иска ходатайствовал о рассмотрении дела в свое отсутствие.

Представитель ответчика ООО «Илон» в судебное заседание явился, просил в удовлетворении требований истца отказать по основаниям, указанным в письменных пояснениях.

Выслушав объяснения представителя ответчика, исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии с абзацем 1 статьи 46 Закона РФ «О защите прав потребителей» от 07.02.1992 № 2300-1 орган государственного надзора, органы местного самоуправления, общественные объединения потребителей (их ассоциации, союзы) вправе предъявлять иски в суды о прекращении противоправных действий изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) в отношении неопределенного круга потребителей.

Статьей 40 Закона «О защите прав потребителей предусмотрено, что государственный надзор в области защиты прав потребителей осуществляется уполномоченным федеральным органом исполнительной власти в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Согласно пунктам 1 и 3 Положения о Федеральной службе по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека Роспотребнадзор является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно- правовому регулированию в сфере защиты прав потребителей, разработке и утверждению государственных санитарно-эпидемиологических правил и гигиенических нормативов, а также по организации и осуществлению федерального государственного санитарно-эпидемиологического надзора и федерального государственного надзора в области защиты прав потребителей.

Согласно п.2 ст. 437 Гражданского Кодекса РФ содержащее все существенные условия договора предложение, из которого усматривается воля лица, делающего предложение, заключить договор на указанных в предложении условиях с любым, кто отзовется, признается офертой (публичная оферта).

Согласно части 1 статьи 16 Закона «О защите прав потребителей» условия договора, ущемляющие права потребителя по сравнению с правилами, установленными законами или иными правовыми актами Российской Федерации в области защиты прав потребителей, признаются недействительными.

Недопустимые условия договора, ущемляющие права потребителя, ничтожны.

В соответствии с п.2 ст.16 «О защите прав потребителей» к недопустимым условиям договора, ущемляющим права потребителя, относятся в том числе:

- условия, которые устанавливают для потребителя штрафные санкции или иные обязанности, препятствующие свободной реализации права, установленного статьей 32 настоящего Закона (пп.3 п.2 ст.16 Закона);

-условия, которые обусловливают приобретение одних товаров (работ, услуг) обязательным приобретением иных товаров (работ, услуг), в том числе предусматривают обязательное заключение иных договоров, если иное не предусмотрено законом (пп.5 п.2 ст.16 Закона);

-иные условия, нарушающие правила, установленные международными договорами Российской Федерации, настоящим Законом, законами и принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей (пп.15 п.2 ст.16 Закона);

Как указывает истец, в рамках рассмотрения обращения гражданина, поступившего в Управление Роспотребнадзора по адрес, на действия ООО «Илон» по вопросу нарушения законодательства о защите прав потребителей, проведен правовой анализ публичной оферты, размещенной на официальном сайте www.ddxfitness.ru. на предмет наличия условий ущемляющих права потребителей. Анализ публичной оферты, размещенной на вышеуказанном сайте, показал, что в ней содержатся условия, ущемляющие права потребителей, по сравнению с действующим законодательством.

Разрешая требования истца, суд приходит к следующему.

ООО «Илон» предоставляет неопределённому кругу потребителей услуги по организации и проведению физкультурных, физкультурно-оздоровительных и спортивных мероприятий в соответствии с условиями контракта и Правилами клуба. Услуги предоставляются согласно условиям оферты, представленной на официальном сайте исполнителя www.ddxfitness.ru.

Согласно п.2.1 публичной оферты клуб оказывает, а член клуба принимает и оплачивает услуги по организации и проведению физкультурных, физкультурно-оздоровительных и спортивных мероприятий в соответствии с условиями контракта, утвержденными клубом регламентами и Правилами клуба.

Согласно условиям публичной оферты, помимо платы за физкультурно-оздоровительные услуги, члены клуба должны оплачивать членский взнос при вступлении в клуб, который согласно п. 4.2.6 публичной оферты включает в себя такие услуги, как программу адаптации новых клиентов SmartStart, передачу цифрового ключа для прохода в клуб в виде персонального браслета, услуга шкафчик в раздевалке на время посещения (п.п.4.2.1, 4.2.6).

Указанные условия публичной оферты являются ущемляющими права потребителей, поскольку обуславливают приобретение одних товаров (работ, услуг) обязательным приобретением иных товаров (работ, услуг), что противоречит пп.5 п.2 ст.16 Закона «О защите прав потребителей».

В пунктах 7.7, 7.8 публичной оферты содержатся положения, предусматривающие невозможность возврата членом клуба стоимости оплаченного членского взноса при досрочном расторжении контракта.

Так, в пункте 7.7 публичной оферты предусмотрено: «При расторжении контракта в случае, когда член клуба/владелец контракта воспользовался услугами клуба (имело место хотя бы одно посещение клуба), стоимость членского взноса возврату не подлежит. Пункт 7.8 оферты предусматривает: «При заключении контракта и приобретении услуг на основании специального предложения и последующего расторжения контракта стоимость членского взноса возврату не подлежит независимо от факта пользования членом клуба
услугами клуба».

По общему правилу односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются. Исключения из этого правила допускаются в случаях, предусмотренных ГК РФ, другими законами, иными правовыми актами (п. 1 ст. 310 ГК РФ).

Одним из таких случаев является предусмотренное п. 1 ст. 782 ГК РФ, ст. 32 Закона «О защите прав потребителей право заказчика на односторонний отказ от договора возмездного оказания услуг, обусловленное выплатой исполнителю фактически понесенных им расходов. При этом отказ заказчика от исполнения договора возможен как до начала исполнения услуги, так и в процессе оказания услуги. Мотивы, по которым потребитель решил отказаться от исполнения договора, не имеют правового значения для реализации права потребителя, предусмотренного ст.32 Закона «О защите прав потребителей.

Вышеуказанные положения оферты являются ущемляющими права потребителей, поскольку препятствуют свободной реализации права, установленного статьей 32 Закона «О защите прав потребителей», что противоречит пп.5 п.2 ст. 16 Закона «О защите прав потребителей».

Анализируя п.8.3 публичной оферты, согласно условиям которого исполнитель не несет ответственность за утрату или повреждение личных вещей, оставленных в раздевалках или в других помещениях клуба, и п. 4.2.6 публичной оферты, из которого следует, что клуб не осуществляет контроль над имуществом, помещенным арендаторами в шкафчик, суд приходит к следующему.

Согласно п.1 ст.901 ГК РФ хранитель отвечает за утрату, недостачу или повреждение вещей, принятых на хранение, по основаниям, предусмотренным статьей 401 настоящего Кодекса.

Деятельность спортивного клуба отвечает указанным в статье 925 ГКРФ критериям. Шкафы, запираемые на замок, в раздевалке предназначены именно для хранения личных вещей клиентов фитнес клуба. Сам по себе факт заключения договора на оказание фитнес клубом спортивно - оздоровительных, досуговых и дополнительных услуг предполагает наличие у клиента фитнес клуба при посещении иметь возможность оставить свои вещи на хранение, что предполагает обязанность клуба обеспечить потребителю его услуг возможность по хранению вещей и их сохранность.

Наличие указания в правилах фитнес клуба о том, что клуб не несет ответственность за личные вещи члена клуба не является основанием для освобождения исполнителя от ответственности, поскольку совершив действия по принятию вещей клиента, предоставив клиенту в пользование специально оборудованный для целей хранения шкаф в раздевалке, исполнитель должен обеспечить сохранность оставленных в шкафу вещей.

Таким образом, вышеуказанные положения п.4.2.6 и 8.3 публичной оферты в части освобождения клуба от ответственности за сохранность личных вещей относятся к ущемляющим права потребителей, поскольку нарушают правила, установленные законами и принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей (п.п.15 п.2 Закона «О защите прав потребителей»)

Исходя из разъяснений, данных в пункте 3 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 14.03.2014 № 16 «О свободе договора и ее пределах», особо значимыми охраняемыми законом интересами являются интересы слабой стороны договора, третьих лиц, публичные интересы и т.д. Из анализа правовой позиции, изложенной, в том числе в Определении Конституционного Суда Российской Федерации от 26.10.2021 N 2284-0, граждане (потребители) признаются слабой стороной договора розничной купли-продажи.

В соответствии со ст. 49 Федерального закона от 31.07.2020 N 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» Управлением Роспотребнадзора по адрес ответчику объявлено предостережение о недопустимости нарушения обязательных требований №201-06-25 от 07.02.2025, которое направлено в адрес юридического лица.

В рамках государственного контроля, установленного ст.ст. 57, 74 Закона о государственном контроле в целях соблюдения обязательных требований, установленных нормами Закона «О защите прав потребителей, изложенных в предостережении, Управлением был проведен мониторинг контроля, в результате которого на сайте ответчика размещена прежняя редакция публичной оферты.

Принимая во внимание, что вышеуказанные условия публичной оферты, размещенной на сайте исполнителя ООО Илон www.ddxfitness.ru, ущемляют права потребителей, противоречат нормам гражданского законодательства и нормам законодательства о защите прав потребителей РФ, предостережение Управления о недопустимости нарушения обязательных требований ответчиком не исполнено, суд находит требования истца подлежащими удовлетворению в полном объеме.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-198 ГПК РФ, суд

решил:

Признать условия пунктов 4.2.1, 4.2.6 публичной оферты, размещенной на сайте исполнителя ООО «Илон» www.ddxfitness.ru, возлагающие на потребителей обязательства, помимо платы за физкультурно - оздоровительные услуги, оплачивать членский взнос при вступлении в клуб, который включает в себя такие услуги, как программу адаптации новых клиентов SmartStart, передачу цифрового ключа для прохода в клуб в виде персонального браслета, услуга шкафчик в раздевалке на время посещения, недействительными.

Признать пункт 7.7 публичной оферты: «При расторжении контракта в случае, когда член клуба/владелец контракта воспользовался услугами клуба (имело место хотя бы одно посещение клуба), стоимость членского взноса возврату не подлежит» и пункт 7.8 публичной оферты «При заключении контракта и приобретении услуг на основании специального предложения и последующего расторжения контракта стоимость членского взноса возврату не подлежит независимо от факта пользования членом клуба услугами клуба», недействительными.

Признать условия пункта 8.3 публичной оферты, согласно которому «Исполнитель не несет ответственность за утрату или повреждение личных вещей, оставленных в раздевалках или в других помещениях клуба», и пункта 4.2.6 публичной оферты, в соответствии с которым «Клуб не осуществляет контроль над имуществом, помещенным арендаторами в шкафчик», недействительными.

Обязать ООО «Илон» прекратить нарушение обязательных требований, а именно: привести условия публичной оферты в соответствии с требованиями действующего законодательства.

Обязать ООО «Илон» довести в течение месяца со дня вступления решения в законную силу через средства массовой информации или иным способом до сведения потребителей решение суда.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме через Черемушкинский районный суд адрес.

Судья Ивакина Н.И.

Мотивированное решение изготовлено 01.09.2025